

ГОТОВИМСЯ К ОЧЕРЕДНОМУ АРБИТРАЖНОМУ СУДУ

На 24.02.2014 назначено очередное заседание арбитражного суда по нашему делу. На прошлом, 27.01.2014 мы попросили пересчитать наш "долг" по правилам, действующим в Москве сегодня. МОЭК пошел считать.

Кстати, ОАО «МОЭК» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ТСЖ "Загорье 1" [задолженности за поставку ГВС в размере](#) 591 129 руб. 46 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 100 585 руб. 05 коп. (Дело № А40-136964/2013)

ТСЖ «Загорье 1» не согласилось с предъявленными исковыми требованиями и изложило свои доводы в отзыве.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2012 по делу N А56-41567/2011 указано, что расчеты платы за потребленную тепловую энергию и горячее водоснабжение должны соотноситься с нормативом потребления, а порядок определения количества подлежащей оплате тепловой энергии на отопление и на горячее водоснабжение не может быть установлен в договоре иначе, чем в нормативном акте, регулирующем предоставление коммунальных услуг гражданам.

Президиум ВАС РФ в Постановлении от 24.07.2012 № 3993/12 по делу № А41-17924/11 указывает следующее:

«.... на отношения между предприятием, как ресурсоснабжающей организацией, осуществляющей продажу коммунальных ресурсов, и товариществом, как исполнителем коммунальных услуг, приобретающим коммунальные ресурсы и отвечающим за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых потребителю предоставляются коммунальные услуги, распространяется требование пункта 8 Правил № 307, в силу которого условия договора о приобретении коммунальных ресурсов, заключаемого исполнителями коммунальных услуг с

ресурсоснабжающими организациями с целью обеспечения потребителя коммунальными услугами, не должны противоречить названным Правилам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации».

27.08.2013 года ОАО «МОЭК» на совместной встрече с представителями ТСЖ «Загорье 1» признало неправильность своих действий по начислению платы за поставленную горячую воду арифметическим способом. На данной встрече представителями ОАО «МОЭК» было предложено произвести перерасчет за горячую воду за 2012 год на основании показаний квартирных приборов учета жителей многоквартирного дома. Данное обстоятельство подтверждается протоколом №06-33/13 от 27.08.2013 года.

Кроме того, сторонами был подписан Акт согласования разногласий по начислениям за поставленные энергоресурсы между ОАО «МОЭК» и ТСЖ «Загорье 1». Согласно подписанного обеими сторонами Акта задолженности ТСЖ «Загорье 1» по горячей воде за 2012 год не имеется. Настоящий Акт ОАО «МОЭК» подписало без оговорок, тем самым согласившись с отсутствием задолженности за период 2012 года по ГВС. (исковой период по настоящему делу – в том числе сентябрь 2012 года). Сторонами было подписано дополнительное соглашение и сделан [перерасчет](#), из которого следовало что переплата ТСЖ «Загорье 1» за поставку ГВС будет учтена за будущий период.

ТСЖ «Загорье 1» просило Суд отказать в удовлетворении исковых требованиях в полном объеме и возложить на истца расходы на представителя

На судебном заседании заседании 07.02.2014 ОАО «МОЭК» согласился с доводами ТСЖ «Загорье 1» и отказался от исковых требований в полном объеме.

7.02.2014 Арбитражный суд г. Москвы принял решение: Ходатайство ОАО «МОЭК» об отказе от исковых требований в полном объеме - удовлетворить.

Короче, стричь поросят - неблагодарное дело: визга много, шерсти мало.