## Решение Московского арбитражного суда





137\_14689872

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

лосква, ул. Большая Тул http://www.msk.arbitr.ru

Р Е III Е Н И Е Именем Российской Федеран

Дело № А40-129270/16-137-1105

Резолютивная часть решения объявлена 07 декабря 2016 года Полный текст решения изготовлен 12 декабря 2016 года

Арбигражный суд города Москвы в составе: судыв Скюрцовой Е.А. сдинолично при ведении протокола сектретарем судебного заседания Перепечиным А.Г. рассмотрев в открытом судебном васедании дело по по носковому завляению губличного защиноверного общества «Московская объединенная энергетическая компания» (ОГРН: 1047790/74/092, ИНН: 7720/18494, зарелястировано по агресу; 119048, «Моская, уд. Ефековая, д. По, дита рентстрации: 16.1220/04) к ответчику ЖСК «Марынно-9» (ОГРН 1027700/75603, ИНН 772310/5576, заретистрировано по агресу; 109144, г. Москва, уд. Любиниская, д.124, кв. 139, дата регистрации: 14.02.1996) о замежения замеженносты в размосте 837.652 ркб. 98 км. плоцентов за подържения

регистрации: 14.02. 1996) о въвседния задажженности в размере 887.652 ррб. 98 кол., процентов за полъзование чужним денежными средствами в размере 84.953 руб. 01 кол. при участии: при участии: от истиа – Колосова Е.С. доверенность от 01.02. 2016гг., от ответчика — Гочичаренко К.В., Председенятель Правления ЖСК «Марынно-9», действует на основании Решения Правления ЖСК «Марынно-9» от 25.03.2015г.

действует на основании Решения Правления ЖСК «Марыню-9» от 25.03.2015т.

Иск заявлен ПАО «МОУК» к ответчику ЖСК «Марыню-9» о ввыскания задолженности за потребленную тепловую энергии в размере 887.652 руб. 98 ког., проценто за польжевание уделение уделение в размере 887.652 руб. 98 ког., проценто за польжевание уделение дъстежными размере 495 3руб. 01 ког. и проценто за польжевание уделение дъстежными размера 495 3руб. 01 ког. и процессуального колекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), об уменьшении размера исковых требований, в соответствии с котором и истем проценты за положавие узазиви дежевания средствания с котором и истем проценты за положавие узазиви дежевания средствания от долже 142 77 грб. 19 ксм. Суд., доссмогрев завляение истав в порядке статам 49 АПК РФ, считает его В соответствии с частью 1 статы 49 АПК РФ истем пераме при доскоотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, котором завляения распоражного доставления предстанить дела на предстанить дела предстанить доставления и предмет иска, умеличить или умельщить размер исковых требований.

В судебном заседании предстанитель истав подкража исковые требования, с учетом принятых уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ.

2
Представитель ответчика в судебном заседании по вску возраждат, представил отзыв на исковое заявление.
Раскоморев материкалы дела, выслушав мнение истца и ответчика, оценив представленные писывенные доказательства, суд установлен съедующее.
Как съедует из материкалов дела, между публичным закинопоерным обществом «Московская объединенная энергетическая компания» (истеці) и Жилашпоосродовленням комперитом м «Московская объединенная энергетическая компания» (истеці) и Жилашпоосродов до 5.412127-ТЭ от 0.10.42010 (давое - договор № 05.412127-ТЭ), предметом которого № 05.412127-ТЭ от 0.10.42010 (давое - договор № 05.412127-ТЭ), предметом которого № 05.412127-ТЭ от 0.10.42010 (давое - договор № 05.412127-ТЭ), предметом которого № 05.412127-ТЭ за перио помобрь 2014 истец поставка ответчику черен присосдиненную сеть тепловую энергию в общем количестве 412,005 Гказ общей гоммостью 1 072 936.57 рб., опредставиленной на основании тарифов для согитестизующих групп погребителей, установленных постановления Правительства Москвы от 26.11.2013 № 748-НП. П. 2013 № 748-НП. п. 2013 № 748-НП. п. 2013 № 748-НП. п. 2014 и п. 2014 п. 20

москвы ст. 62.11.201 3.8748-8.111 потреоителей, установленных постановлениям Правительства Москвы от 26.11.201 3.8748-8.111 примемы-передачет метерим в указаниюм количестве подтверждается актами примям-передачи энертогреусов, составленными с использованием данных посуточных ведомостей с приборов учета, допущенных в эксплуатацию и к коммерческому учету в установленном порядке. В соответствии с пунктом 7.1. договора № 05.412127-ТЭ окончательный расчет за поставленияму отепловую эперению производится потребителем в срок до 20 числа месяца, следующего за расчетным. Ответчик свои обязательства по оплате фактически поставленной тепловой энергии, предусмотренные пунктами 5.1.1, 7.1 договора № 05.412127-73, исполния непадлежащим образом, в саки с чем, за ини оброзовалась задоженность по оплате поставленной тепловой энергии в сумме 887.652 руб. 98 коп. Вместе с тем, ответчиком произведена оплата задолженность по оплате поставленной тепловой эпертии в сумме 887.652 руб. 98 коп. Вместе с тем, ответчиком произведена оплата задолженность по оплате поставленной тепловой эперти в сумме 887.652 руб. 98 коп. Вместе с тем, ответчиком произведена оплата задолженность по оплате поставленной тепловой запаченной объеме, что подтверждается платаженым поручением № 317 от 02 поября 2016 года, копия которого иместея в материлах дела. Истец в судебном заседании факт оплаты тепловой оплата месяци в судебном заседании факт оплаты тепловой оплата численность по статать этеловой объеме, что подтверждается платаженым поручением № 317 от 02 поября 2016 года, копия которого иместе в материлах дела. Истец в судебном заседании факт оплаты тепловой оплата численность по оплате задолженность по статать тепловой оплата задолженность по статать тепловой оплатаженность по оплата задолженность по оплата задолженност

платежным поручением № 317 от 02 ноября 2016 года, копия которого имеется в материалах дела (Истец в судебном заседании факт оплаты тепловой энергии не отринал, заявля ходатайство об угочении не кольку требований, в соответствии с которым истец просит въвскать проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 144 277 ррб. 19 коп.

въвскать проценты за пользование чужным денежными средствами в развиере 144 277 руб. 19 коп.

Суд полагает, что в данном случае отсутствуют основания для въвскания с отсетчика процентов за пользование чужным денежными средствами по ст. 395 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 7.1. договора № 05.412127-ТЭ окончательный расчет за поставлениять ответовательными средствами по ст. 395 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 7.1. договора № 05.412127-ТЭ окончательный расчет за поставлениях обеза поставлениям.

Ответчику был выставлен счет № 267996 от 30.11.2014г, на итоговую сумму 185 283 руб. 59 ков, которую ответчик оплатил.

Согласно ст. 169 ПК РФ счет-фактура является документом, служащим основанием для принятия покупателем предъявлениях продавном токаров (работ, услуг), имущественных прав от своего имени) сумм налога в выечет в подраже, предусмотренном настоящей главой. (в ред. федерального закона от 22.07.2005 N 119-043).

Корректировочный счет-фактура, выставленный продавном покупателениях говаров (работ, услуг), имущественных прав при изменении стоимости отгруженных токаров (работ, услуг), имущественных прав при изменении стоимости отгруженных токаров (работ, услуг), имущественных прав при изменении стоимости отгруженных токаров (работ, услуг), имущественных прав при изменении стоимости отгруженных токаров (работ, услуг), имущественных прав при изменении стоимости отгруженных токаров (работ, услуг), имущественных прав при изменении стоимости отгруженных токаров (работ, услуг), имущественных прав при изменении стоимости отгруженных токаров (работ, услуг), имущественных прав при изменении стоимости отгруженных токаров (работ, услуг), имущественных прав при изменении стоимости отгруженных токаров (работ, услуг), имущественных прав при изменении стоимости отгруженных токаров (работ, услуг), имущественных прав при изменении стоимости отгруженных токаров (работ, услуг), имущественных прав предъежения стоимости отгружениях токаров предъежения стоимости отгружениях прав предъежения стоимости отгружениях прав токаром предъежени

переданных имущественных прав, является документом, служащим основанием для принятия вреданцом товаров (работ, услуг), имущественных прав сумм налога к вычету в ворядке, предусмотренном настоящей газові, (абазы введем Федерланым законом от 19/07/2011 № 245-03)
При этом, падтежным документом для ответчика является вменно счет на

19.07.20.11 № 2-32-мо-3
Пры толо, палежным документом для ответчика является именно счет на оплату.

Исходя из изложенного, суд полагает, что нарушений со стороны ответчика по оплате не возниклю.

При числоженных обстоятельствах, требования истиа удовлетворенно не подсежат.

В соответствии со статьей 110 АЛК РФ рассоды по оплате государственной подпанным ситостем на истиа. Богородительствах, требования истиа удовлетворенно не подсежат.

В соответствии со статьей 110 АЛК РФ рассоды по оплате государственной подпанным сумент 17.12 краї, подрежит возвартя истиу из федерального бюджета.

Руководствувсь с татьями 309, 310, 395, 539, 544 Гряжданского кодекса Российской Федерации, суд 18.181 Адбигражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд РЕШИЛ:

РЕШИЛ:
В удовлетворении исковых требований отказать.
Вернуть ПАО «МОЭК» из фекрального боджета государственную пошлину в размере 17.124 (семнадшать тысяч сто двадшать четыре) руб., уплаченную по платежному поручению № 36888 от 30.05.2016 года.
Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный алекляционный суд.

Очередной суд, очередное решение. Мы не выиграли, но наши оппоненты проиграли.